

第十一届上海国际课程论坛  
The 11th Shanghai  
International Curriculum Forum  
1-3 Nov. 2013

2013

学校本位教师专业发展

School-Based  
**Teacher**  
Professional  
Development

2013.11.1-3 中国·上海

**主办** 教育部人文社会科学重点研究基地 华东师范大学课程与教学研究所

**Sponsor** Key Research Institute in Humanities & Social Science, MOE Institute of Curriculum & Instruction, ECNU

# 目录

CONTENTS



会议回顾



理论创新，实践关照  
——大会主题报告提要



分会场剪影



“学校本位教师专业发展” 圆桌会议



# 会议回顾

为进一步促进学校本位教师专业发展的理论探索与实践研究，构建学校本位教师专业发展的国际交流平台，教育部人文社会科学重点研究基地——华东师范大学课程与教学研究所于11月1日至3日举办“第十一届上海国际课程论坛：学校本位教师专业发展”学术研讨会。十余位来自美国、英国、法国等地的教师专业发展领域的专家，两百多位全国十几个省市的专家、学者、研究生、校长、教研员和教师参与本次会议。中国教育学校副会长、上海市教委巡视员尹后庆先生，上海市教委基础教育处倪闽景处长也莅临指导。

1日上午，在杨向东副教授的主持下，大会正式拉开帷幕。崔允漦教授和Lee S. Shulman教授分别代表主办方和特邀专家致辞。简短的开幕式后，十四位国内外知名专家学者作大会主题报告，和与会者分享最新研究进展和成果。2日下午，三个分会场围绕“教师专业发展理论”“教师学习与发展”与“教师评价与管理”主题分别展开。3日，国内外特邀专家出席“学校本位教师专业发展圆桌会议”，与我所学者展开高层次的学术对话。

哲学思辨、实践研究、科学实证，各式各法异曲同工；追问价值、总结经验、归纳演绎，英雄所见和而不同。三天的学术盛会，点燃的是希望，收获的是智慧！



大会现场



与会专家合影



# 理论创新，实践关照

## ——大会主题报告提要



本次国际论坛共有十四位国内外知名专家学者受邀做主题报告。专家们从不同的视角重新审视“教师专业”及“教师专业发展”的内涵，揭示不同文化背景下教师专业发展的现状和问题，并思考如何在学校层面更有效地促进教师专业发展。



▲ 我所杨向东、安桂清、柯政三位副教授主持大会报告

# 对“教师专业”、“教师专业发展”再认识

Lee S. Shulman教授在简短的答谢致辞后，首先作了题为“宽恕但要记住：从经验中学习的挑战与机遇”的主题报告。Shulman教授及其研究团队曾为重新审视教师知识的本质奠定了概念基础，特别提出了PCK的概念。本次论坛上，他和与会者分享了他对“专业学习”的新思考。Shulman教授以外科手术为例，提出专业学习的本质是“从经验中学习”，而经验充满意外的同时也是一种机遇。专业人员的专业性恰恰体现在处理不确定的事情上，培训专业人员的目的即是处理意料之外的事物并从中学习。基于上述视角，Shulman教授认为教师教育就是为源自机遇的新学习训练心智。

Shulman教授的报告引发了与会者的深入思考。有代表问到，当初PCK研究的主要动因是美国教师社会地位低，二十多年后美国社会对教师职业的感观是否改变。Shulman教授指出目前美国教师社会地位仍然很低，并坦陈了PCK概念存在的问题。他把PCK比作一个“baby”，一个所有人的“baby”，希望每个人都能善待它。Shulman教授的谦逊和幽默博得阵阵掌声。



Shulman教授提出的PCK理论主要探讨教师的专业知识，而北京大学陈向明教授则赋予教师实践性知识社会文化之维。陈教授在课程改革的背景下讨论了教师实践的社会文化意义，教学对教师的意涵，教师如何协商教学的意义，教师典型行动是怎样的等问题。陈教授站在文化的立场，指出学校本位的教师专业发展不仅仅是知识的应用，更是文化的适应。

福建师范大学余文森教授着重探讨了优秀教师专业发展的方向，认为优秀教师专业的生长点是“教学主张”。余教授的报告从教师发展之路讲起：师范生通过教师招考，成为入职教师；掌握教师的基本程序，获得职业胜任感，成为合格教师；进一步成为有成就感的优秀教师。然而，面对“高原现象”和“优后固化”，优秀教师如何发展成为卓越教师？余教授提出，促进优秀教师专业发展需要找到一个新的生长点——教学主张。

人们通常认为，教师专业发展意味着专业权利与地

崔教授为理解教师专业提供了新的视角，也挑战了与会者的传统观念。有观众提出，很多名师的成长都是通过“赛课”，而崔教授却认为赛课是非专业活动。崔教授从赛课的目的为观众解惑，认为赛课的目的是PK而不是促进学生发展。并建议，促进教师专业发展的路径有很多，不要通过赛课，而是要通过合作研究、同伴互导或专家引领。

位的获得，也意味着教师专业水平的提升。这种理解的背后隐含着专门职业高于一般职业的假定，但如今看来这种“专业观”未必成立。崔允漉教授考察了专门职业和一般职业的差异，对传统的“专业观”提出质疑，并由此建立理解专业的新视角。崔教授认为，专业是一种实践；专业规定了边界；专业意味着精熟。从这些视角来理解专业，“教师专业发展就是专业实践的改善”。崔教授进一步强调，虽然教师专业发展可以从不同路径、不同内容来切入，但最终必须指向专业实践的改善。



# 教师专业发展的现状与问题

目前我国正经历着新一轮的课程改革。每一次变革都会带来各种声音的交响，各种势力的博弈。课程改革背景下，教师专业发展也面临着挑战与机遇。华东师范大学课程与教学研究所名誉所长钟启泉教授探讨了“我国教师研修的新挑战”。钟教授首先从教师形象的转变、舆论引导等五个方面表征了当前教师研修的生机，转而指出教师研修面临着“被应试教育绑架”的危局。然而，危机的时代也是转机的时代。教师研修成为革新、保守、中间、极端等势力博弈的场所，教师研修所面临的挑战即是斩断应试教育再生产的链条，教师专业发展需要寻求一种自律性、创造性的体制。



来自加利福尼亚大学的Patricia Gándara教授分享了加州大学与墨西哥政府合作开发的SOL课程项目。加州140万非英语语言背景的孩子接受英语教育，拉低了加州在全美的经济地位。加州的老师尽管十分愿意教移民学生，却没有充分的资源、几乎没有受过专业的训练。在此背景下，SOL课程应运而生。Gándara教授分享了该项目的成果以及四个重要的经验性的发现：需要对学校所有教师进行培训，而不仅是教移民学生的部分教师；教师需要了解如何提高学生的归属感；教师需要了解移民学生的文化；教师的工作需要得到公众认可。



旅美华侨马立平博士是一位来自数学教育领域的独立学者，她于2003年到2006年被派到加州Mountain View的Slater School“蹲点”。在会上，马博士分享了这三年“蹲点”中所遇到的问题以及解决这些问题的探索，重点谈到她帮助老师打开心门的体会，并借助录像为我们展示了美国课堂教学中教师遇到的问题。此外，马博士还探讨了研究者与教师的关系。在马博士看来，教师是“主”，而研究员是“宾”。当强势的“宾客”掌握主动权时，研究者的兴趣和老师的利益有时就会发生矛盾。马博士认为，研究者一定要有意识地把教师利益放在第一位。

马立平博士帮助教师“打开心门”，引起与会者的关注。与会者进一步追问如何打开教师心门。马博士回答道，最根本的方式是把握心态，体会教师的想法。





美国加州大学洛杉矶分校Gary Orfield教授另辟蹊径探讨对学习结果产生影响的校外因素，认为对教育结果的负责的不仅仅是老师，家长与社会等校外因素也当承担相应的责任。Orfield教授分析了2002年布什政府签署的《不让一个孩子掉队》法案的现实推行状况，认为该法案没有建立在教育研究的基础上，教师的声​​音也没有得到体现。基于此，Orfield教授表达了对奥巴马政府新出台的《力争上游》法案的担忧。最后，Orfield教授提出学校改革的成功还需要将少数民族的权力等因素纳入考虑范围。

Orfield教授反思了美国两个教育法案，也引起了与会者的思考。有代表问到，该如何看待《不让一个孩子掉队》法案这类自上而下的改革，Orfield教授认为美国折射出的很多问题都是美国社会的问题而非老师的问题，应该把教育改革和社会改革整合在一起，制定更为理性的教育改革法案。



教师专业发展不单单是教师个体的行为，学校本位的教师专业发展需要依托于教师专业学习共同体。英国布里斯托大学Sally Thomas教授的研究成果对了解中国教师专业学习共同的现状有重要意义。Thomas教授汇报了2010年启动的中英合作项目“改进中国教师发展和教育质量”（ITDEQC）的最新进展和发现。Thomas教授认为，在中国考察教师专业发展的情况对促进学校的有效性、提高教学质量很有意义。该项目有三个主要发现：超过80%的中国教师认为“教师专业学习共同体”这个概念很有意义；经济越不发达的地区教师越不确定学校是否真正存在这样的“共同体”；相比传统的课堂观察和赛课等方式，观摩、教研组、同事间交流是更好的促进教师专业发展的途径。



教学研究组织简称“教研组”，是和教师关系最为密切的业务组织。学校教研组所开展的活动在提高课堂教学质量，促进学生学习，提升教师专业素养等方面有着积极作用。如何更好地发挥教研组的专业引领作用，完善学校教研制度，一直是教师专业发展的重要问题。华东师范大学胡惠闵教授考察了大陆中小学教研组的发展与困境。胡教授认为，教研组是借鉴苏联的教学法小组建立的非行政性组织，不仅仅是一个教学发展研究组织，也是教师集体学习组织、教师业务组织和教师管理组织。随着教育的不断深入，在学校教研体制与行政管理体制，教学研究与课题研究，研“教”和研“学”上，教研组的进一步发展面临着困境，但是专家和学者正在进行积极的改革与探索。

# 如何促进学校本位教师专业发展



人们通常思考如何将理论运用到实践中，而Judith Shulman女士却认为理论与实践之间的桥梁始于实践，并将案例法和档案袋作为教师专业发展的工具。Shulman女士在题为“教师教育中的案例法”的报告中指出，教学案例的写作是教师小组和个人的共同努力，旨在展现教室里的“故障”，从而激发教师们的讨论和分析，进而改进教学。而教师的成长在这其中的每一个过程，每个阶段，认识逐步加深。Shulman女士介绍了国家委员会认证（NBC），并分析了它与案例写作的相似性。

Shulman女士提到的案例法和档案袋为教师教育提供了有效的工具，与会者中有部分教员对这种方法表示很感兴趣，并追问这种方法怎样促进教师发展。Shulman女士进一步解释道，个案研究要有好的问题，好的问题使教师之间的合作性叙事有意义，并做好从理论到实践的“翻译”。

法国巴黎第七大学的Jean-François Chesné教授以法国六年级数学为例探讨了运用学生标准化评价改进教师专业发展的问题。Chesné教授详细介绍了用于改善教师专业发展的计划——PACEM项目，该项目包括学生测试、教师培训、个人课堂实践和集体教学实践等四部分。Chesné教授引入“最近发展区”理论，提供了一个分析教师课堂教学活动的新途径。Chesné教授独特的视角使与会者眼前一亮，有参会代表提出“最近发展区”理论是如何利用到教师培训的。Chesné教授说道，教师培训的问题是如何找到这个最近发展区，比如通过个案研究了解教师如何看待学生测评结果，然后通过教师的思考引发教师的PCK知识，还要追问这样的用法适合什么样的学生、什么样的课堂。

校本教研是此次课程改革十分重要的设计。校本教研的区域探索对课程改革的顶层设计既是一种检验也是一种丰富。河南省基础教育研究室邵水潮主任从组织文化变革的视角来探索提高校本教研有效性的路径，和与会者分享了河南省校本教研的实践与经验。河南省借鉴了“有机适应型组织”的理论，通过比较有机适应型组织与科层制组织在组织结构、运转方式、人际沟通和管理评价的不同，提出了河南省实践探索的工作路线，并展示了河南省校本教研成果。

浙江省教研室张丰副主任作了题为“实践嬗变：区域推进校本实践的浙江实践”的主题报告，分享了浙江省校本教研的实践与经验。浙江省早期关注校本研修的技术，2008年提出教师研修的层次性，即规则，技术，智慧。张主任通过四个教研活动的案例总结出有效教研活动的要素，并强调从培训到专业学习要以经验为基础，以体验与反思为方法。



▲ 专家认真聆听 现场互动热烈



# 分会场剪影

11月2日下午，三个分会场围绕“教师专业发展理论”“教师学习与发展”与“教师评价与管理”等主题分别展开。与会代表针对各自在教师专业发展领域研究与实践中遇到的问题，踊跃发言，会场气氛热烈。

## 1 分会场一： 直面学理 学贯中西

第一分会场报告以“教师专业发展理论”为主题，由华东师范大学课程与教学研究所博士研究生邵朝友主持，九位代表受邀作学术报告。

### 教师专业发展的理论研究

一天半的大会主题报告无疑是一场学术盛宴。盛宴过后，也需要回过头来重新思考什么是“学校本位教师专业发展”。华东师范大学柯政副教授直面学校本位教师专业发展的学理基础，提出两个问题：“什么是教师专业发展”与“什么是学校本位的专业发展”，并进一步追问：“什么是专业发展”“什么是学校本位”“教师专业发展需要什么”“是否可能走向学校本位”。与Gary Orfield教授重温的《不让一个孩子掉队》法案针锋相对，柯政副教授在报告结束时推荐了一本书——《有些人必须失败》（Someone Has to Fail）。

北京大学硕士研究生魏戈通过纵向研究考察了一位中国小学数学教师的PCK。报告介绍了1999年的一项调查所反映出的现象——中国学生的数学与科学表现优于西方学生，以及“学习鸿沟（learning gap）”的概念，认为研究者的目光应从课堂以外的因素聚焦于教师的PCK。报告简要梳理了PCK理论的提出与发展，并提出了三个未知的迷思（myth），并呈现了三角互证法下的质性研究结果，作出相关分析与反思。

温州大学张晓瑜副教授以过程哲学的眼光试图洞悉教师个人课程观念的建构，探讨怎样从传统实体课程观走向有机课程观，并转向教师个人的课程观。张晓瑜副教授认为，在后工业时代强调道术融合的过程哲学是有机课程观转向的理论基础和方法论指导，并提出要唤醒包括能动意识、批判意识、生成意识，确立教师个人的有机课程价值观。

# 1 分会场一： 直面学理 学贯中西

## 实践层面的教师专业发展

北京大学李莉春副教授追溯了“教师实践性知识”上世纪六十年代的兴起与发展，对重要的研究成果做出评述，并梳理了各派学者对该概念的界定。最后，提出本领域研究的可能路径。而陕西师范大学张亚妮副教授则探讨了课程与教师教学实践智慧的关系。张副教授考察了“curriculum”一词的起源，认为从源头起便注定了“课程”一词的多样化解理解。随后，张副教授提出了“将课程看成一个动态的生成过程”的看法。梳理了学界对“教师教学实践智慧”这一概念的多种理解，张副教授同样提出了个人对此的界定。最后，她辨析了两者关系：课程与教师实践智慧的相互作用与影响促进了课程的动态生成。

教师专业发展在实践层面最为普遍的形式之一是教师培训。北京大学博士研究生徐月的报告关于农村教师的专业学习。通过描述性地呈现贵州省义务教育教师培训机制的调查结果，徐月博士追问，教师培训对教师专业学习意味着什么？教师可利用的专业学习资源还有什么？它们与教师培训之间可能形成何种关系？她认为，教师专业发展虽不能否定外界的支持，但最终仍要回归实践、落脚于教师学习共同体。



▲ 现场互动

## 文化与改革视角下的教师专业发展

文化传统根植于每位社会成员的骨血，流露于社会成员的言行。北京大学董江华副教授从中国传统文化的视角思考教师实践性知识，认为“意象”是教师用以联系传统与当下、个人生活史与社会文化的“桥”，是“意”（实践性知识）的表征。董副教授以从一位访谈对象那里得到的“中规中矩”概念为例，详细介绍了意象研究的设计。董副教授的汇报引起了多位与会者对“教学意象”的兴趣，纷纷就“教学意象的特殊性与获得途径”等方面提出疑问。董副教授耐心回应，教学意象的特殊性在于能通过隐喻等表现方式促使教师对自己教学的理解更为具体、形象，通过课堂观察、访谈等途径教师可以获得自己的教学意象。

后现代打破了精英与大众的划界，彻底成为每个个体的舞台。媒体技术在后现代文化传播的过程起着巨大作用。浙江大学何珊珊博士以媒体文化教育学的视角考察教师专业发展。报告基

于文献分析，回顾了历史上的媒体文化对教育产生的影响，并评论至今媒体文化教育仍游离于中国主流教育体系之外；概述了西方三个学派关于大众文化的理论与观点；最后以史为鉴，提出了在本土教师专业发展的框架构建中需要注意的问题。

云南师范大学王艳玲副教授探讨了文化对课程改革的影响，即在多元文化学校背景下教师身份、对当地文化的认同对课程与教学产生的影响。王副教授根据James A. Banks对教师跨文化适应的类型划分，考察了其中三类教师在实际课程教学中的行为，认为课程改革触及教师的文化身份认同，植根于对教师生活的理解以及教师的情感投入。在现场互动中，王副教授进一步补充，该研究的目的是反思新课改在云南的实施，虽然调查结果不如人意，却促使自己开始关注“局内人”这个问题。文化以生活的形式对个人与社会产生影响。王副教授指出要挖掘教师的生活经历，研究生活事实。

## 分会场二：

# 理论与实践相结合 教师与学校共成长

第二分会场报告以“教师学习与发展”为主题，由华东师范大学课程与教学研究所博士研究生杨澄宇主持。十位代表的报告各有侧重，引起与会者热烈讨论。

### 理论的探索与迁移

宁波大学郑东辉副教授从国际上通行的四本课堂评价的著作中归纳出“课堂评价内涵”的国际共识，并由此提炼出教师需具备的三种课堂评价技能——规划课堂评价方案、收集评价信息、处理评价结果。此外，他还分享了从四本书中总结出的当前国际课堂评价的两个倾向，即注重试题编制技能、强调替代性评价和形成性评价，并指出这对教师专业发展提出了更高要求。有与会者对郑副教授报告中提到的“教学即评价”这一观点提出疑问，郑副教授从“评价在教学中的关键地位”对这一观点进行进一步阐释。

北京大学张立平博士通过对三代活动理论的解读摆脱了传统学习观的束缚，进而引出拓展性学习理论。报告中，他着重分析了拓展性学习理论的实践意涵，为研究教师学习共同体的学习和教师发展提供了一个崭新的理论视角。

华东师范大学安桂清副教授则放眼国际，比较了多个国家与地区课例研究的动力机制、操作模式和支持系统的异同，并以此为镜，提出了对我国当前课例研究发展的四点思考。其中，她着重指出未来的课例研究要“迈向教学法科学的创造”，即围绕某一主题的教学法知识的创造而展开。作为教师专业素养核心的PCK历久弥新，依然是当前教师专业发展的重点。



▲ 崔允漦教授、陈向明教授聆听报告

吉林大学张博伟博士分享了在东北师范大学教育实习基地长期“蹲点”的经历，认为教育实习期间的指导教师对师范生的专业发展产生着重要影响。张博士总结了“带教导师”普遍使用的四种指导模式——人文、技术、原创和发展反思。同时还指出，教育实习常常是实习生和带教导师的“双发展”。

首都师范大学王倩副教授将“隐喻”的修辞方法移植到教师专业发展领域，用“把井口开大”来映射语文教师备课时对相关资料的研读。确证了此隐喻的合理性之后，王倩副教授通过该隐喻与备课这一语境之间的互动关系的分析，考察了隐喻对个性化备课的专业化提炼的可能性。

## 分会场二：

# 理论与实践相结合 教师与学校共成长

### 教师研修的实践开展

中国石油大学陈芳博士在自己长达两年的族志学研究中发现，本应指向教师的学校本位教师研修却存在着忽视教师主体性的问题。对此，她提出了实践共同体视角下校本教研的多维立体模式，以更有效地实现教师主体性，使校本教研更有效。陈博士所采用的研究方法较为独特，激起了与会者兴趣。崔允漉教授针对研究方法与研究问题的适切性对陈博士提出了建设性意见。

针对如何检验校本教研开展效果这一问题，香港中文大学博士研究生张晓蕾通过对大陆两所学校的对比研究，发现校本教研作为教师集体学习的重要社群情境，对教师自身知识建构产生了重要影响。



▲ 现场互动

若得不到学校的支持与政策的保障，即使教师学习和发展的欲望强烈，预期效果仍无法达到。针对这一问题，首都师范大学杨朝晖副教授分享了她的团队多年来一直实践、并已经取得显著成效的“UDS合作探索建设优质学校”案例。实践证明，只有当“高校-地区教育主管部门-学校”三方通力合作时，教师专业发展才能实现，进而带动学校的整体发展。当各方面保障齐全、教师自身也做好准备后，如何有效开展学校本位教师专业发展？江苏省淮安市淮安区教研室的孙朝平主任对此做出回应。报告中，他着重介绍了“循环-差异”教学模型的架构，并分享了该模型在当地的实践情况与实施效果，为在场的一线教师提供了发展自身的新思路。检验教师研修的效果，需要追问研修为教师带来哪些改变，因此有效的评价方式是检验教师研修效果的保障。华东师范大学教研员研修中心周文叶博士结合自己多年工作经验，指出教师研修表现性评价缺失这一通病。她通过对表现性评价的内涵与特征的阐述以及教师研修目标的分析两方面的论述，强调了表现性评价在教师研修中的重要性。最后她还与大家分享了几份华师大教研员中心的研修方案，用实例呈现表现性评价该如何落实到教师研修中。

## 分会场三： 3 多种视角观点交锋 英雄所见和而不同

第三分会场的主题为“教师评价与管理”，由华东师范大学课程与教学研究所博士研究生汪明帅主持。十位报告人各抒己见，参会代表共鸣不断，现场对话激烈，气氛活跃。



### 立足本土 借鉴经验

江苏锡山高中的佟柠老师在报告中介绍了锡山高中通过发展教师以提升教育品质，让每一个前来就读的学生都能得到良好教育和充分发展的实践经验。报告以实践为取向，分析了专业生活方式的基本构成要素，提炼出四个方面即教师的专业信念、专业生活方式、专业生活习惯以及专业生态文化，以期建成古德莱德所言的一个真正“可以被称作学校的地方”。



闵行区教育学院教研员刘辉老师提出通过信息技术改变以往教师评价单一追求具体教学成果的模式，即建立教师专业发展电子档案，以实时记录教师的发展轨迹，为教师专业发展评价提供证据；基于证据提高教师队伍建设宏观决策的有效性，并广泛应用于学校绩效评估、教师职称考核、学校人事安排等多个方面。同样为弥补已往教师评价的不足，深圳大学的硕士研究生孙薇构建了一个“以学论教”、促进教师专业发展与学生成长进步的教师课堂教学自评量表。此外，她还对教师课堂教学自评作为教师专业发展的一条重要途径作出展望。



他山之石，可以攻玉，国外经验对本土教师评价有重要的借鉴意义。台州学院的冯翠典老师介绍了美国洛杉矶教师发展和评价框架，以期对我国的教师发展和评价项目提供有益的启示。报告中，冯老师着重介绍了标准取向、促进导向的评价信念以及基于多种证据的评价。厦门大学洪志忠博士在借鉴英国教师绩效管理的基础上，构建了一个指向我国教师绩效管理的新模式。洪志忠博士从评价过程的角度，参照企业基本流程的同时以国外绩效管理模式为参考，提出了完整不失简约的过程模型。

## 分会场三： 3 多种视角观点交锋 英雄所见和而不同

### 多种视角 相辅相成

基于现代教师文化的视角，延安大学的硕士研究生温菲呈现并分析了当前教师自我评价所存在的问题，如不合理的自我评价理念、自我封闭的评价氛围、保守的文化传统等。批判后，不忘重建。报告最后，她提出参考建议：通过创建共同发展的价值目标、努力营造开放合作的教师自评氛围、强化教师自我发展的专业理念等方法促进教师自我评价的健康发展。

基于当前学校层面教研活动问题意识导致专业性不足这一认识，华东师范大学吴刚平教授以问题意识为切口探讨校本教研。吴教授提出了教师面对的四种问题，即自己的问题、真实的问题、主要的问题、可解决的问题，并指出两种问题解决方式——经验式与研究式。现场互动中，吴教授对两者的关系作出补充：经验式与研究式可以互相转化。如果通过研究得到有效的策略或方法解决了问题，那么再遇到类似问题时研究成果就成为了经验。而在一个优秀的教师那里，这两种方式始终存在并相互转化。

基于城乡比较的视角，盐城师范学院李国栋老师依据全国普通中小学专任教师相关数据，对农村教师发展的基本现状进行阐释，并探析了其中各类阻抗因素。李老师说，尽管农村学校师生比与城市学校基本持平，但农村教师的学历水平、职称结构和年龄结构仍与城市教师存在差距。

基于对教学信念的关注，河北经贸大学李春梅博士梳理了以往的研究成果。从“英语教师ELF（English as a Lingua Franca）”这个研究中，李博士发现英语教师关于ELF的抽象理念与教学实践方面存在显著的信念差异，并初步形成了英语教师ELF教学信念分析框架，给与会者带来有益启发。



## 分会场三： 3 多种视角观点交锋 英雄所见和而不同



### 观点碰撞 火花四射

华东师范大学刘良华教授从亚里士多德、康德和席勒三人的思想引入PCT概念，并指出有关教师专业发展和教师教育制度及其相关讨论容易出现如下危险：一是在根本不承认教师是一个“专业”的前提下，就大谈教师专业发展；二是被视为“教师”的人被迫听教育理论讲座，却既不为教师提供好教师的范本，也不为教师提供亲身体会。

华东师范大学胡惠闵教授对刘教授的报告作出回应。胡教授肯定了刘教授对Shulman教授的PCK所提出的反思，也提出了与刘教授不同的观点。胡教授基于对PCK概念的考察认为，Shulman的视角有两个独到之处，一是把静态的教师知识运转起来，二是提供了真正的教学法视角。因此，胡教授提出应更中立地看待PCK理论。

# “学校本位教师专业发展” 圆桌会议



11月3日，十余位特邀专家出席“学校本位教师专业发展圆桌会议”，与课程与教学研究所学者展开高层次学术对话。本次圆桌会议由赵中建教授主持，各位专家讨论了不同文化背景下校本教研、课堂教学所遇到的问题。



顾泠沅教授首先代表中方学者介绍了上世纪50年代初期建立的全国性教研体系，指出这个“国家—省市—区县—学校”四级教研网络面向教师的内在需求、重视教师的行为反思等特点，有利于促进教师专业发展。顾教授说道，五十多年的积累为的就是使课程改革落实于课堂，成立学科本位的学校制度建设。顾泠沅教授简要介绍了目前在全国进行的一个校本教研项目，并指出该项目融入了PCK理论，使教研制度与教师成长关系密切。

Shulman教授夫妇对PCK概念在中国得到应用和发展表示欣慰。顾教授对此作出回应，认为一线教师不同于研究人员，前者指向问题解决，后者指向理论探索，而促进教师和学生的发展需要两者的融合。Shulman教授坦陈PCK理论的不足，指出PCK概念没有考虑到人口、社会、语言、情感、价值等因素，而这些因素十分具体而且有价值，并对PCK理论的完善提出了建议。



圆桌会议现场

Sally Thomas教授对中国教师校本研修的新政策表现出浓厚兴趣，并关心新政策能否增加以学生为中心的教学活动。崔允漷教授作出回应，指出在中国一位老师、四五十名学生组成班级导致许多学生“疑似学习”，并提出可以通过抽样提问、分类分层布置作业等途径解决个体学习问题，进而实现以学生为中心的教学。

此外，与会专家还讨论了师生的互动关系、研究者与一线教师的关系等问题。会议结束时，各位专家仍意犹未尽，并表达了进一步交流的意愿。

# 后记 »



感谢各位特邀专家的智慧分享！感谢全体工作人员的精诚合作！  
“第十一届上海国际课程论坛：学校本位教师专业发展”研讨会圆满结束！下一届论坛将以“教-学-评一致性”为主题，时间为2014年11月，期待您的关注和参与！