

审计



专业学习共同体：

给校领导及项目负责人的参考资料

将专业学习共同体的现状与您理想中的专业学习共同体进行比较

本翻译资料仅供参与「改进中国教师发展和教育质量」(Improving Teacher Development and Educational Quality in China, ITDEQC) 的个案研究学校使用。该项目由英国经济和社会科学研究委员会 (ESRC) 和国际发展部 (DfID) 联合资助，由英国布里斯托大学教育研究生院 (Graduate School of Education, University of Bristol, UK) 主持，合作研究机构包括中国中央教育科学研究所 (CNIER, China) 合作实施的研究项目。未经书面允许，请不要擅自复制、转载或引用。(项目网址：ieeqc.bristol.ac.uk)

**Improving
Teacher
Development &
Educational
Quality in
China**

改进中国教师发展和教育质量



资料来源：译自 Stoll, L, Bolam, R, McMahon, AJ, Thomas, SM, Wallace, M, Greenwood, AM & Hawkey, KM. Professional Learning Communities: source materials for school leaders and other leaders of professional learning, for DfES, 2006.

什么是差距分析问卷调查？为什么做差距调查？

问卷调查可以引发同事间的相互讨论，表达教职工自己的观点，使同事之间能够了解彼此的想法与价值观。在自评的过程中，调查问卷可以起到重要、积极的作用，它可以帮助教职工发现当前共同体的优点及未来共同体的发展需求。

在差距分析问卷调查中，人们要针对每一项论题回答两个问题。第一个问题关注的是教职工认为该论题是否符合现实状况。第二个问题则是关注教职工对理想中共同体的展望（如果要发展专

业学习共同体，还需要什么样的措施）。以此分析教职工理想中的共同体与现实中的共同体的差异，帮助你发现当前共同体的优点及未来共同体的发展需求。

如何使用这份差距分析调查问卷？

这份简短的调查问卷中关注了 12 个论题，每一论题均来源于我们项目的研究成果。我们试图简化问卷，不需要使问卷面面俱到，也没有将不同的学校或教育机构做比较作为问卷的目的。如果你愿意，你也可以添加论题修改这份调查问卷。如果你看到了其它的参考文献、其它的项目报告以及项目的最新资料（请见网页 www.eplc.info），你就会了解一些更多与你相关的信息，以及没有在本问卷中涉及的问题。这份问卷可以重复使用，以了解教职工思想的变化。

请复印第 3-4 页的调查问卷，然后将问卷分发给教职工。教职工可以独立完成这份问卷并将其交回，便于后期的对比、分析和整理。教职工也可以在各自完成问卷的基础上，以小组形式的讨论各自的答案，然后形成一份统一的报告再将其交回。你也可以选择修改问卷中问题使问卷满足中小学或更大范围的共同体成员的实际需求。

最终的数据分析结果一定要反馈给教职工。

您希望中的专业学习共同体与目前专业学习共同体的现状比较

设计这份调查的目的是帮助你了解你的专业学习共同体的现状以及你对其未来发展的期望。

请完成下页的调查问卷，每题圈出两个选项：

- 请在左侧栏中（A），圈出能准确反映你观点和态度的选项（右侧）：
- 请在右侧栏中（B）的圈出最能准确反映你观点和态度的选项：

完全符合	5
符合	4
不确定	3
不符合	2
完全不符合	1

至关重要	5
重要	4
相对重要	3
不是很重要	2
不重要	1

当你完成这份调查后，你可能会想在此写下一些你的感受与评价：

您希望中的专业学习共同体与目前专业学习共同体的现状比较

A: 现状						B: 未来理想				
完全符合	符合	不确定	不符合	完全不符合		至关重要	重要	相对重要	不是十分重要	一点都不重要
5	4	3	2	1	针对学生的学习，所有教职工的核心价值观一致	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	教职工对于学生学习中的问题共同负责	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	教职工经常合作以提高教学质量	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	教职工和学生一同学习	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	教职工通过阅读或收集文献，加强学习和提升教学质量	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	教职工寻求并重视来自校外的观点、努力建设校外网络及建立合作伙伴关系	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	专业学习共同体内的所有教职员工拥有平等地位	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	存在高度信任且相互尊重的领域	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	有计划地进行资源配置（时间、地点等），方便教职工与后勤员工的合作	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	在专业学习与发展中，共同体的推广与协调占有主导地位	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	定期监测、评估专业学习共同体的进步与发展幅度	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	各级别的领导均关注专业学习共同体的发展	5	4	3	2	1

调查结果分析

为了简化分析过程，你可以将评估的五个等级合并为三个：

A 符合 = 完全符合和符合
不确定
不符合 = 不符合和完全不符合

B 重要 = 至关重要和重要
相对重要
不重要 = 不是十分重要和一点都不重要

对于每一个调查项目，可对 **A** 和 **B** 计算各选项的百分比并记录到相应的表格中（需要牢记的是，如果你的专业学习共同体规模比较小，那么在对百分比进行解释时，你需要更加谨慎）。通过对比，你可以更容易地发现共同体现状和你理想状态之间的差距，并同时探寻是否有其它问题的存在。

例如：

教职员工和学生一同学习

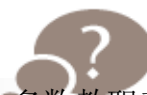
	符合	不确定	不符合
	重要	相对重要	不重要
A	51%	31%	18%
B	91%	6%	3%

在这个例子中，有恰好超过一半的教职工（**51%**）认为此项与现实相符。而将近三分之一的人（**31%**）表示不确定，接近五分之一的人（**18%**）表示与现实不符。与此形成鲜明对比的是，几乎每个人（**91%**）认为此项非常重要。

当所有的调查问卷反馈结果统计完之后，请讨论后两页的问题。



关于统计结果



你目前的专业共同体的优势是什么？（调查问卷中的哪些论题既满足了大多数教职工对未来共同体的期待又与共同体的现状相符）

教职工评估时认为哪些议题对于未来共同体的建设非常重要，但却与共同体现状不符？这样的差异意味着什么？为什么会存在差异？为了缩小差异需要教职工做哪些努力？

如果多数教职工们评估共同体现状时对某一论题了选择“不确定”这个选项，说明了什么？问卷结果又表明了什么？



什么原因导致多数教职工选择了“不符合”这个选项？



如果教职工认为调查中的某一论题对未来共同体的发展并不重要，说明了什么？

你打算如何将这些结果运用到实践中？

你可以进行手册六和手册八的“**审计**”活动来协助你了解你的专业学习共同体的全貌。此外，手册九“**计划**”以及手册十和手册十一“**行动**”的参考资料或许可以为你的下一步计划提供一些想法。

